



نشریه داخلی جامعه شناسی هرمزگان

دومین شماره از نشریه انجمن علمی دانشجویی جامعه‌شناسی دانشگاه هرمزگان، زمستان ۱۴۰۳

- رئیس دانشگاه در دیدار با دانشجویان چه گفت؟ ■ دومین کنفرانس بین‌المللی اقتصاد دریا پایه برگزار شد ■ نوآوری اجتماعی
- از دانشگاه چه خبر؟ ■ یادداشت بزرگان ■ آگوست کنت تولدت مبارک ■ زبان چگونه افکار ما را شکل می‌دهد
- حلقه گمشده میان دانشگاه و صنعت ■ حکومت میر برکت ■ رابطه سریال پر بازدید با یکی از نظریات جامعه‌شناسی
- مصاحبه با استاد احسان زارعی ■ دوره‌های جامعه‌شناسانه ■ نشست سیر ملوک هرمز ■ گالری تصاویر





"سرنوشت زمانه ما با عقلانیت و روشنفکری و بالاتر از همه با افسون زدایی از جهان مشخص می شود."

ماکس وبر، جامعه شناس برجسته آلمانی

اطلاعات نشریه

نشریه داخلی انجمن علمی دانشجویی جامعه شناسی هرمزگان از ۵ بخش اصلی تشکیل شده که به شرح ذیل است:

بخش اول: در این بخش تعدادی از دانشجویان در هنگام انتشار خبر به صورت اختصاصی در محل حضور دارند و اخبار اختصاصی تهیه می کنند.

بخش دوم: تحلیل و سخن اساتید هیئت علمی رشته جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان در باب موضوعات مختلف.

بخش سوم: انتشار خبرهای مختص به دانشگاه، جامعه شناسان و فعالین اجتماعی.

بخش چهارم: تحلیل و نوشته های دانشجویان رشته جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان در باب موضوعات مختلف.

بخش پنجم: مصاحبه با دانشجویان فعال و اساتید شناخته شده و دارای مقام کشوری دانشگاه هرمزگان.

بخش ششم: مربوط به فعالیت های انجمن در ماه های گذشته است که در صورت عدم فعالیت در ماه گذشته به موضوعات آماری می پردازد.

صاحب امتیاز: انجمن علمی دانشجویی جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان، سردبیر: مصطفی

ملائی، مدیر مسئول: زهرا نوشادی، هیئت تحریریه: یاسمن باژیان، فاطمه انصاری، زهرا

نوشادی، زهرا محسنی، علیرضا پریش، مبین سلیمی پور، میرمحمد حمزه، مصطفی ملائی

ویراستار: نرگس علی پور و یلدا کاظمی زاده

صفحات مجازی انجمن علمی دانشجویی جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان در



@Hu_sociologi

بستر تلگرام و اینستاگرام

فهرست

رئیس دانشگاه در
دیدار با دانشجویان
چه گفت



دومین کنفرانس اقتصاد
دریا پایه برگزار شد

نوآوری اجتماعی



فهرست

از دانشگاه چه خبر؟



یادداشت بزرگان

اگوست کنت تولدت مبارک



فهرست

زبان چگونه افکار ما

را شکل می دهد



حلقه گمشده میان

دانشگاه و صنعت

حکومت میر برکت



فهرست

رابطه‌ای میان سریال پر باز دید

و یکی از نظریات جامعه

شناسی



مصاحبه

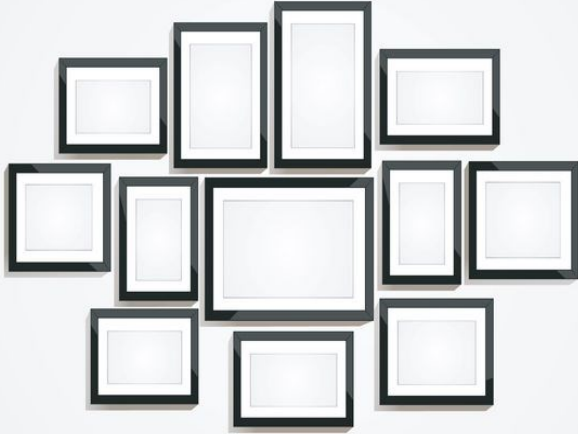
با استاد احسان زارعی

سیر ملوک هرمز



فهرست

دوره‌می جامعه شناسانه



گالری تصاویر انجمن



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
Ministry of Science, Research and Technology



دانشگاه هرمزگان
University of Hormozgan

دانشگاه هرمزگان
University of Hormozgan



رئیس دانشگاه در دیدار با دانشجویان چه گفت؟

نشست پرسش و پاسخ دانشجویی با رئیس دانشگاه، در تاریخ ۱۳

آذر ۱۴۰۳ توسط تشکل انجمن اسلامی دانشجویان مستقل دانشگاه

هرمزگان و دیگر کانون‌ها و تشکل‌ها برگزار شد.

۳- کمبود بودجه فرهنگی و اتوبوس برای جابه‌جایی دانشجویان

۴- مشکلات بهداشتی در خوابگاه و دانشکده‌ها، کمبود پارکینگ

پس از تلاوت قرآن کریم دکتر شکرالهی، رئیس بنیاد نخبگان استان

هرمزگان، در این جلسه به معرفی طرح‌های مختلف از جمله طرح

شهید وزوایی، طرح احمدی روشن، طرح صیاد شیرازی و دو طرح

مسئله محور کشور و طرح استاد محور اشاره کردند.

۶- کمبود فضای مطالعه، مشکلات درمانگاه، ضعیف بودن سرعت

اینترنت، نبود شورای صنفی دانشجویی و

پس از آن حجت‌الاسلام بدر آبادی، مسئول دفتر نهاد رهبری در

دانشگاه هرمزگان، ضمن تبریک ۱۶ آذر به دانشجویان، به چند مورد

از ویژگی دانشجویان اشاره کردند و ایشان دو ویژگی مطالبه‌گری و

پرسش‌گری را برجسته کردند و اظهار داشتند که دشمنان به دنبال

هویت‌زدایی از دانشجویان ایرانی هستند. حجت‌الاسلام بدر آبادی

پس از پایان صحبت‌های خود از هیئت رئیسه دانشگاه و دانشجویان

تشکر کردند.

پاسخ درمورد قطعی آب: قطعی آب به صرف دانشگاه مربوط نیست و

رئیس دانشگاه، ضمن تبریک روز دانشجو، این روز را نماد

استکبارستیزی و وحدت دانستند، و پس از آن به چند نکته مهم

اشاره کردند.

شهر بندرعباس نیز با این مشکل مواجه است. علت آن نواقصی در

خط انتقال آب است و دانشگاه سعی کرده این مشکل را از طریق

تانکرهای آب حل کند.

این نشست به گونه‌ای برگزار شد که هر دانشجوی عضو تشکل و یا

مطالبه‌گر می‌توانست به مدت سه دقیقه و ۳ ثانیه مشکلات و

دغدغه‌های خود را نسبت به رئیس دانشگاه مطرح و عنوان کند.

مشکلات باید به مسئولین خوابگاه انتقال یابد تا در جهت رفع آن

اقدامات لازم صورت گیرد.

نماینده انجمن مستقل خانم مرادی، علی حسینی، فاطمه براهیمی،

حسین کاری و ارسلان خوارزمی، به همراه یار محمدی از دانشجویان

بین‌المللی، به بیان موضوعات و مشکلات مختلف پرداختند. برخی از

را در این فضا قرار دهند.

مسائل مطرح شده شامل موارد زیر است:

مشکلات را برطرف خواهیم کرد.

در پایان، رئیس دانشگاه در پاسخ به سوال چشم‌انداز پنج سال آینده دانشگاه تأکید کرد که دانشگاه باید به سمت توسعه دریا محور و دریا پایه حرکت کند و تحقق این هدف با برگزاری کنفرانس‌های علمی دور از دسترس نخواهد بود.

پس از پایان نشست، رئیس دانشگاه به سوالات دانشجویان پاسخ داد و تا آخرین دقایق به پای مطالبه دانشجویان نشست



تصاویر فوق از سایت دانشگاه هرمزگان گرفته شده است

پاسخ درمورد درمانگاه: قرارداد درمانگاه ۲۴ ساعته و سرویس‌دهی به این شکل خواهد بود، فضای جدیدی برای درمانگاه در نظر گرفته شده که آن نیز ظرف یک ماه آینده به بهره‌برداری می‌رسد.

پاسخ درمورد کنفرانس علمی: افتخار داریم که قبل از بیانات مقام معظم رهبری، کنفرانس‌هایی در باب اقتصاد دریایا پایه برگزار کنیم. اولین کنفرانس درباره آب شیرین کن و پساب زیست‌محیطی بود و امسال در مورد گردشگری است.

پاسخ درمورد ارتباطات بین‌المللی: دانشگاه با ۱۴ دانشگاه مختلف آلمان، ژاپن، کشورهای همسایه و حاشیه خلیج فارس ارتباط دارد و جایگاه دانشگاه نسبت به تعداد دانشجو و رشته‌ها در رتبه ۳۲ از ۱۱۵ دانشگاه قرار دارد. دانشگاه همچنین به عنوان دانشگاه دوستدار محیط زیست شناخته می‌شود.

پاسخ درمورد بلیت اتوبوس: ایاب و ذهاب دانشجویی توسط سازمان حمل و نقل شهری صورت می‌گیرد و این سرویس‌دهی و تعیین نرخ بلیت باید برای تمامی خطوط متناسب با مسافت آن در نظر گرفته می‌شود

پاسخ درمورد بلیت هوشمند: سازمان حمل و نقل شهری در حال تلاش برای بهبود بلیت هوشمند است و در صورت نیاز از دانشجویان کمک خواهد گرفت.

پاسخ درمورد مشکلات اینترنت: پهنای باند اینترنت تقویت شده است و شاید مشکلات به دلیل نقطه کور باشد.

پاسخ درمورد بهداشت: حق با شماست و ما باید تمام تلاشمان را بکنیم تا سطح بهداشت را ارتقا دهیم و در اولین فرصت این



کنفرانس بین المللی اقتصاد دریا پایه

استاندار هرمزگان، محمد آشوری، در سخنرانی خود به ظرفیت‌های کم‌نظیر هرمزگان در حوزه دریا اشاره کرد و بیان کرد که بهره‌برداری ناکافی از ظرفیت‌های دریایی منجر به ایجاد شکاف‌های اقتصادی و اجتماعی شده است. وی بر اهمیت همکاری دولت و بخش خصوصی برای بهبود زیرساخت‌ها، تقویت آبروی پروری، توسعه گردشگری و بازسازی صنعت بانکرینگ تاکید کرد.

مراسم اختتامیه و تجلیل از برگزیدگان

مراسم اختتامیه دومین کنفرانس بین‌المللی اقتصاد دریا پایه با رویکرد حکمرانی در گردشگری دریایی و ساحلی، با حضور مسئولین دانشگاه و شرکت‌کنندگان برگزار شد. در این مراسم، از پژوهشگران و صاحب‌نظرانی که مقالات برتر خود را ارائه کرده بودند، تقدیر و تجلیل به عمل آمد. در این بین مقالات سرکارخانم آزاده کاظمی نیا و جناب آقای افشین دانه کار به عنوان دو مقاله برگزیده دومین کنفرانس اقتصاد دریا پایه شناخته شد. همچنین از عوامل اجرایی این کنفرانس که کوشش‌های فراوانی در برگزاری این کنفرانس کشیدن، با اهدای لوح یادبود تقدیر به عمل آمد.

مراسم اختتامیه با سخنرانی‌های کوتاهی از سوی میهمانان گرامی آغاز، با قرائت بیانیه پایانی کنفرانس ادامه، و با تجلیل از برترین‌ها به کار خود پایان داد. پس از آن، از تمامی شرکت‌کنندگان و برگزار کنندگان تشکر بعمل آمد. پس از پایان کنفرانس وعده داده شد که سومین کنفرانس اقتصاد دریا پایه نیز برگزار می‌شود.

دومین کنفرانس بین‌المللی اقتصاد دریا پایه با رویکرد حکمرانی در گردشگری دریایی و ساحلی، با همکاری اتاق بازرگانی، صنایع معدن و کشاورزی هرمزگان، پژوهشکده هرمز، در محل اتاق بازرگانی هرمزگان برگزار شد. این کنفرانس در تاریخ چهارم بهمن ماه، با حضور مقامات ملی و بین‌المللی و استانی در سالن همایش اتاق بازرگانی، صنایع معدن و کشاورزی هرمزگان برگزار گردید.

شروع کنفرانس:

دکتر مصطفی ظهیری نیا رئیس دانشگاه هرمزگان ضمن خوش آمد گویی به حضار، بیان کرد که در این کنفرانس مقالاتی در قالب پنل‌های تخصصی ارائه می‌شود که موضوعاتی همچون گردشگری دریایی، صیادی، شیلات، غذاهای دریایی، تفریحات آبی، گردشگری ورزشی و محیط زیست پایدار را شامل می‌شود. رئیس دانشگاه هرمزگان تاکید کرد که برگزاری چنین کنفرانس‌هایی می‌تواند به شناساندن ابعاد توسعه دریامحور و آگاهی بخشی در زمینه اقتصاد دریایی کمک کند و زمینه‌ساز تبادل دانش و نظرات اندیشمندان و صاحب‌نظران این حوزه باشد.

در این کنفرانس، امام جمعه اهل سنت بندرعباس، شیخ یوسف جمالی، به اهمیت توجه به علم و دانش به عنوان کلید حکمرانی موفق اشاره کرد و اظهار داشت که پوشش سنتی مردم هرمزگان نمادی از احترام به فرهنگ بومی و رعایت مسائل دینی است.

نائب رئیس مجلس شورای اسلامی، حمیدرضا حاجی‌بابایی نیز تاکید کرد که جدا کردن دولت از بدنه اقتصاد کشور از جدی‌ترین چالش‌ها است و بر شفافیت بیشتر در بیان مسائل اقتصادی تاکید کرد.

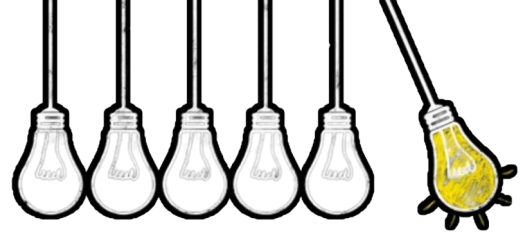
ساختمان رودکی
دانشکده علوم انسانی

12 14 24



نویسنده : عبدالطیف کاروانی

عضو هیئت علمی جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان



نوآوری اجتماعی (نوشته‌ای جذاب از یک حوزه جدید)

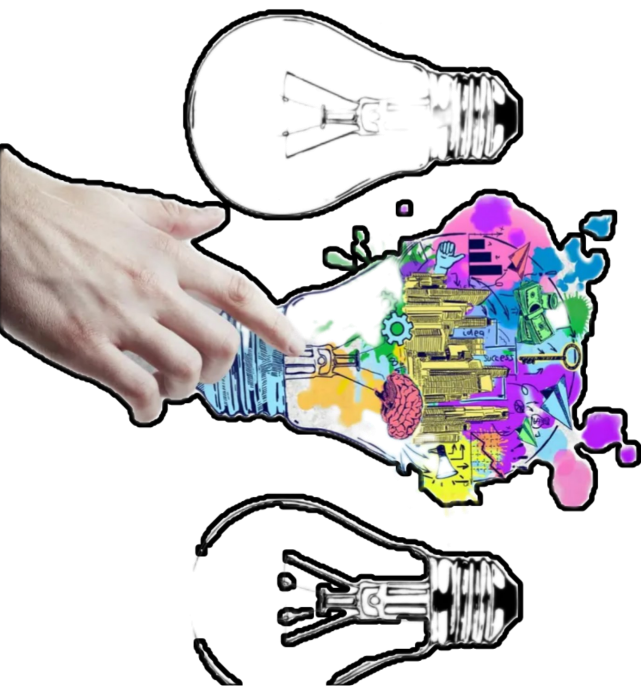
اجتماعی، اقشار آسیب پذیر جامعه همانند اقشار کم درآمد و ساکنین مناطق روستایی و محروم، آسیب دیدگان بلایای طبیعی، زنان و کودکان و آسیب دیدگان اجتماعی (زندانیان، معتادین و بی خانمان) می باشد.

در این حوزه، برای نوآوری نیازی نیست که حتما اختراع و ابداعی صورت گیرد، بلکه برعکس نیاز است که در تولید محصول، بازاریابی و یا حل یک مشکل و مسأله به شیوه جدید و کارآمد تر نسبت به گذشته اقدام شود. پس هر کسی می تواند نوآوری طراحی کند که به تدریج و با روش جدیدی منجر به حل مسائل جامعه شود. فرایند نوآوری اجتماعی؛ متشکل از تیم های متنوعی هستند که با اهداف مختلفی در جهت حل مسائل جامعه تلاش می کنند و سببی از ایده های کوچک را در دنیای واقعی مورد آزمایش قرار می دهند. پس نوآوری شامل خلق ایده‌ها، و به درستی عمل کردن آنها، و نتایج مطلوب و مثمرتر این ایده ها می باشد.

با توجه به محورهای اصلی که در نوآوری اجتماعی وجود دارد، نیاز است که جامعه شناسان و دانشجویان علوم اجتماعی از اولین گروه های باشند که به آن مراجعه کنند و نسبت به بکارگیری آن اقدامات لازم را به کار گیرند و نسبت به آن تدبیر مطلوب را انجام دهند، چرا که یکی از اصلی ترین بنیان ها و ریشه های شکل گیری علم جامعه شناسی حل مسائل و آسیب‌های اجتماعی جامعه بوده است؛ مسائل و آسیب‌های جامعه با توجه به تغییرات و تحولاتی که در چند قرن اخیر بعد از شکل گیری جامعه شناسی و به خصوص در چند دهه اخیر، بسیار تغییر کرده اند و شکل، نوع و محتوای و پیامدهای آنها کاملاً دگرگون شده اند و این مسائل و چالش های جامعه با مسائل و چالش های زمان شکل گیری جامعه شناسی کاملاً متفاوت هستند. بر این اساس

یکی از مباحث و حوزه های جدید، موضوع نوآوری اجتماعی می باشد. نوآوری اجتماعی به عنوان یک مفهوم نوظهور در علوم اجتماعی، به فرآیندهایی اشاره دارد که بهبود کیفیت زندگی انسان‌ها و افراد جامعه از طریق ایجاد راه‌حل‌های جدید برای مسائل اجتماعی می باشد. این نوآوری‌ها می‌توانند در زمینه‌های مختلفی مانند آموزش، بهداشت، محیط‌زیست و توسعه پایدار ظهور یابند.

در مورد نوآوری اجتماعی می‌توان گفت به حل مسائل، آسیب‌ها، چالش‌ها و مشکلات جامعه به صورت جدیدتر، کارآمدتر، مثمر ثمر تر و با هزینه های کمتر می پردازد. بر این اساس نوآوری اجتماعی را به این صورت می توان تعریف کرد، نوآوری اجتماعی، راه حل های جدید (محصولات، خدمات، مدل ها، کسب و کارها و...) که همزمان نیازهای اجتماعی را موثرتر از راه حل های فعلی برآورد کرده و منجر به بهبود و یا ایجاد قابلیت ها و روابط جدید و استفاده بهتر از امکانات و دارایی ها و منافع می شود. به بیان دیگر، نوآوری اجتماعی علاوه بر اینکه مطلوب جامعه است، باعث ارتقاء ظرفیت های اجتماعی برای عمل می گردد. نوآوری اجتماعی ارائه راهکارهای جدید برای برطرف کردن مشکلات، مسائل و آسیب های جامعه است؛ این راهکارها، پاسخ های پایدارتر، اثربخش تر، و بهینه تر از راهکارهای موجود ارائه می کنند. این نوع نوآوری می‌تواند به شکل طرح های محلی و در سطح خرد، سیاست‌های عمومی یا در سطح کلان جامعه یا ابتکارات غیرانتفاعی و سازمان های مردم نهاد در سطح میانی ظهور یابد. هدف اصلی نوآوری اجتماعی، ارتقاء کیفیت زندگی و کاهش نابرابری‌ها در جوامع مختلف است. این مفهوم همچنین شامل توجه به نیازهای مختلف گروه‌های اجتماعی و ایجاد فرصت‌های برابر برای همه افراد جامعه می‌باشد و گروه هدف نوآوری های



برای حل برخی از این مسائل و آسیب‌های اجتماعی جامعه، نمی‌توان از راهکارها و پیشنهادات گذشته چندان سود برد و نیاز مبرم است که به شیوه‌های جدیدی متمسک شد و تدابیر لازم در این زمینه برای حل مسائل و چالش‌های جدید در جامعه معاصر اندیشید. احساس می‌شود یکی از بهترین این تدبیرها، توسل به نوآوری اجتماعی می‌باشد.

از طرف دیگر می‌توان گفت که با توجه به اینکه جامعه‌شناسی به عنوان علمی به نقش و بررسی و تاثیر ساختارها، روابط و تعاملات اجتماعی بر مسائل و آسیب‌های جامعه می‌پردازد، می‌تواند درک عمیق‌تری از زمینه‌ها و فرآیندهای نوآوری اجتماعی فراهم کند. نوآوری اجتماعی به دنبال یافتن راه‌حل‌های جدید برای مسائل اجتماعی است. جامعه‌شناسی با تحلیل ساختارها، فرهنگ‌ها و روابط اجتماعی، می‌تواند به شناسایی دقیق‌تر این مسائل کمک کند. به عنوان مثال، نابرابری‌های اجتماعی، مشکلات محیط‌زیستی و چالش‌های اقتصادی می‌توانند از طریق یک تحلیل جامعه‌شناختی بهتر درک شوند و به این ترتیب نوآوری‌های مؤثرتری برای حل آن‌ها ارائه شود. افزایش آگاهی عمومی نسبت به مسائل اجتماعی و تمایل جوامع به همکاری می‌تواند زمینه‌ساز نوآوری‌های مؤثر باشد. همچنین، پیشرفت فناوری و ارتباطات می‌تواند به تسهیل فرآیندهای نوآوری کمک کند



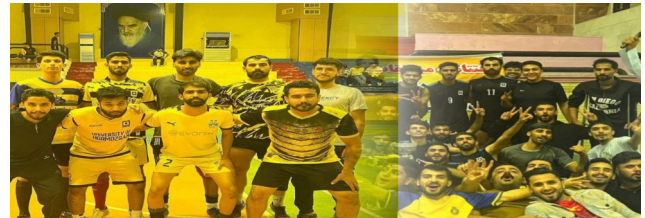


سائنس دان مولوی



از دانشگاه چه خبر؟

اتحاد تربیت بدنی جام قهرمانی را بالای سر برد



مفرحی برگزار شد یکی از آن برنامه‌های جالب به نظر بنده و خیلی از دوستان، دکلمه دوست خوبمون احمد غمدادی از دانشجویان رشته روانشناسی دانشگاه بود، او دکلمه خودش رو با نام خدای حکیمان و فرزندگان شروع می‌کند و بعد آن را با دانشگاه هرمزگان مرتبط می‌کند از مسائل مختلف دانشگاه هرمزگان مثل حضور حیوانات مختلف در دانشگاه، حیاط پهناور دانشگاه، اتاق‌های دانشجویی دانشگاه، و غذای سلف و را به شکلی طنز آمیز بیان می‌کند. آفرین احمد جان خداقوت

دانشگاه هرمزگان میزبان رویدادهای مختلف



دانشگاه هرمزگان طی ۳ ماه کنفرانس‌ها و همایش‌های بین‌المللی و ملی مختلفی را در درون دانشگاه به عنوان میزبان برگزار کرد، این همایش‌ها عبارتند از: هجدهمین همایش ملی و سومین همایش بین‌المللی بیوشیمی فیزیک ایران، هفدهمین همایش انجمن دیرینه‌شناسی ایران، نوزدهمین همایش ملی علوم و مهندسی آبخیزداری ایران، چهارمین کنفرانس ملی و اولین کنفرانس بین‌المللی مطالعات کاربردی در فرآیندهای تعلیم و تربیت



معضل اتوبوس

در روز ۳۰ بهمن ماه ۱۴۰۳

فرآیند انتقال دانشجویان از طریق اتوبوس‌های ناوگان حمل و نقل شهری با مشکلاتی روبه‌رو شد، و بسیاری از دانشجویان یا باتاخی‌سرکلاس حاضر شدند و یا از تاکسی‌های اینترنتی استفاده کردند و هنگام بازگشت به خانه با مشقت‌های فراوان ازدحام دانشجویان در اتوبوس مواجه شدند.

زیر نظر اداره تربیت بدنی در رویداد، جشنواره تربیت بدنی، مسابقات فوتسال درون دانشگاهی از اواسط آبان ماه با حضور ۱۲ تیم: اتحاد تربیت بدنی، اتحاد بستک، ضربت، امید، توپ‌چی‌ها، تغییر رشته، هواری، و ماخ و به صورت ۳ گروه ۴ تیمی به رقابت پرداختند. از هر گروه دو تیمی که بیشترین امتیاز رو داشتند به مرحله یک چهارم صعود کردند، پس از مرحله یک چهارم، در مرحله نیمه نهایی ۴ تیم اتحاد بستک - ماخ و اتحاد تربیت بدنی - تغییر رشته در این مرحله، پیکار کردند.

در دیدار پایانی اتحاد تربیت بدنی توانست با نتیجه ۴ بر صفر، بر حریف خود، اتحاد بستک پیروز شود. در تیم قهرمان محمدجواد جداوی، محمدجواد جعفری، رسول کهنسال، علیرضا باقری، اسماعیل رهروی، محمدمامین طاهری، امیرحسین محمدی، ایوب توکلی، علی رهبری و دوست عزیز حجت، عضو تیم قهرمان بودند.

یلدای دانشجویی



باهمت معاونت فرهنگی اجتماعی دانشگاه و انجمن علمی دانشجویی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه هرمزگان، مراسم شب یلدای دانشجویی در تالار فرهنگ با حضور حداکثری دانشجویان برگزار شد. در این مراسم برنامه‌های متنوع و



همه چی از دور قشنگه... (دانشجوی به قتل رسیده دانشگاه تهران)

هم رخ داده بوده که خوشبختانه تلفات جانی نداشته است. از این منظر اگر نگاه کنیم، اعتراض دانشجویان امری غیرمنتظره و غیرطبیعی نیست. ولی روشن بود که با توجه به سابقه کوی دانشگاه، اعتراضات ابعاد بیشتری پیدا کند و باز هم روشن بود که نباید بر این ابعاد جدید بنزین ریخت و خاطره تلخ کوی دانشگاه در سال ۱۳۷۸ را زنده کرد. برخورد مدیریت دانشگاه تهران و وزیر علوم از این نظر پسندیده بود.

به‌ویژه بازگشت سریع وزیر از سفر خارجی و شرکت در هیئت‌رئیس دانشگاه و ابراز همدردی با دانشجویان و خانواده دانشجوی مرحوم و نیز مواضع رئیس‌جمهور و نیروی انتظامی و دستگاه قضایی و استعفای مدیریت خوابگاه، همه بجا و موثر بود؛ ولی آمدن لباس‌شخصی‌ها در این اتفاقات نه‌تنها کمک موثری به آرام کردن فضا نمی‌کند که آن را ملتهب‌تر هم می‌کند و کرد. به‌ویژه که دستور رئیس‌جمهور درباره منع ورود لباس‌شخصی‌ها و نیروهای خودسر صریح و روشن است.

در این میان برخی از نیروهای طرفدار وضع موجود نسبت به امنیتی شدن اعتراضات هشدار دادند. یکی بر ماهیت جنایت تاکید کرد و اینکه جنایت شهروند درجه یک و دو ندارد. یا اینکه هنر می‌خواهد که از هیچ، بحران بسازی؛ آن هم بحرانی امنیتی که همه را به تکاپو بیندازد. یکی دیگر تهدید کرد که: تروریست‌ها در تلاش هستند از مطالبات صنفی دانشجویان بهره‌برداری کرده تا پروژه آشوب‌سازی ترامپ را پیش ببرند، آمریکایی‌ها فراموش نکنند بازی‌های امنیتی رفت و برگشتی است.



تصور کنید یک جوان روستایی از نزدیکی مرزهای ایران و افغانستان در این استان با هزار امید و آرزو در سال ۱۴۰۲ در دانشگاه تهران پذیرفته شود و خانواده نیز با اشتیاق او را بدرقه کنند. هنوز کمتر از یک ماه از آمدنش به تهران و دانشگاه اول کشور نگذشته که می‌نویسد: همه چی از دور قشنگه، حتی دانشجوی دانشگاه تهران بودن...

این توثیق مرحوم امیرمحمد خالقی دانشجوی سال دوم دانشگاه تهران است که ۱۶ ماه پس از این نوشته کوتاه، چهارشنبه شب ۲۴ بهمن در کوچه منتهی به درب غربی کوی دانشگاه تهران به دست سارقان زخمی شد و صبح روز بعد نیز در بیمارستان فوت کرد. خانواده‌ای را داغدار و جامعه‌ای را ملتهب و ناراحت کرد. این ماجرا در پرتو سوابقی که از این دست اتفاقات در خوابگاه امیرآباد وجود دارد، ظرفیت آن را داشت که ابعاد فراتری از اصل آن جنایت پیدا کند.

پس از این حادثه طبیعی بود که دانشجویان اعتراض کنند. اگر کسانی از این خیابان که ابتدایش مسدود است، عبور کنند؛ می‌دانند که حتی در روز هم دارای امنیت نیست، چه برسد به اینکه شب باشد. یک سوی خیابان، دیوار خوابگاه و سوی دیگر هم منازل مسکونی ویلایی است که مغازه هم در آن دیده نمی‌شود و ابتدای آن هم برای تردد خودرو به خیابان جلال آل‌احمد بسته است.

تصور اینکه مسئولین خوابگاه خودشان هم جرأت کنند که شب‌هنگام و به‌تنهایی با خیالی آسوده از این خیابان عبور کنند، خیلی سخت است. به همین دلیل هم در ماه‌های اخیر دانشجویان درخواست انجام تمهیدات لازم برای افزایش امنیت را داشته‌اند؛ ولی موثر نبوده است. گویا موارد دیگری



این اندازها مسئله را حل نمی‌کند. درست است که این یک قتل است مثل قتل‌های دیگر ولی فرق دانشجو با دیگران این نیست که دانشجو شهروند درجه اول است و دیگران درجه دوم. فرق این است که دیگران فاقد صدا هستند. فرض کنید یک غیردانشجو در آنجا دچار این وضع می‌شد، چه کسی صدای خود را برای بهبود وضع او بلند می‌کرد؟ هیچ‌کس. زیرا مردم از حوزه شهروندی بیرون قرار گرفته‌اند.

نکته مهمتر اینکه قطعاً کسانی می‌خواهند ابعاد این ماجرا را فراتر از یک ناکارآمدی یا جنایت موردی کنند؛ ولی چنین خواستی مبتنی بر وجود ظرفیت‌هایی است که باید توجه را به آن ظرفیت‌ها معطوف کرد.

اتفاقاً این ظرفیت‌ها با نحوه واکنش رسمی مرتبط است. همانگونه که در سال ۱۳۷۸ ماجرای را که خاموش شده بود، لباس شخصی‌ها با حمله به کوی دانشگاه شعله‌ور کردند و هزینه سنگینی برای کشور بر جای گذاشتند.

با اطمینان می‌توان گفت که برخورد دولت و وزارت علوم و مدیریت دانشگاه به آرامش کمک خواهد کرد؛ اگر دیگران بگذارند که همه‌چیز از نزدیک هم قشنگ باشد.



ذینفعان و فرسایش تمدنی ایران

صحنه‌های سیاست‌گذاری عمومی ایران امروز را که نگاه می‌کنم، منطق نظری منسب اولسون اقتصاددان آمریکایی - نروژی در کتاب «فراز و فرود ملتها» بیشتر به چشمم می‌آید. خلاصه یکی از استدلال‌های مهم اولسون در کتاب این است: گروه‌های ذینفع در هر عرصه‌ای، برای تداوم بخشیدن به منافع خود، مانع تغییر و نوآوری می‌شوند و برای تداوم همان مسیر گذشته فشار وارد می‌کنند.

مسیر طی شده در گذشته و توزیع رانت‌هایی که بنا به نقصان و ناکارآمدی، یا به عمد برای تضمین وفاداری گروه‌های خاص صورت گرفته، چنان شبکه‌ای از ذینفعان در همه عرصه‌ها خلق کرده که هر گونه تغییری با مقاومت‌های جدی مواجه می‌شود.

من یک دهه قبل نوشتم که ایران در مسیر فرسایش تمدنی قرار گرفته است. تعطیلی‌ها و خاموشی‌های برق این روزها تا اعداد مربوط به میزان تشکیل سرمایه ثابت، تا روند مهاجرت جوانان و میان‌سالان، همه نشانه‌های این فرسایش هستند. مشکل این است که اگر تغییر ندادن سیاست‌ها برای ایران فرسایش تمدنی به بار آورده و خواهد آورد؛ اما برای گروه‌های ذینفع سود دارد.

خارج شدن از چنین وضعیت‌هایی بدون تحلیل دقیق ذینفعان مقاومت در برابر هر تغییر و نوآوری سیاستی، غیرممکن است. اول باید شناخت و دانست که ذینفعان هر عرصه از مقاومت در برابر تغییر چه کسانی هستند، چه منافع دارند، و چگونه می‌توان اکثریت قاطع جامعه خواهان خیر جمعی و گروه‌های رقیب این ذینفعان را به کمک طلبید و موازنه‌ای برای تغییر شرایط به نفع خلق ساختار بهتر ایجاد کرد.

استدلال اولسون برای ایران نوشته نشده و کتاب درباره کشورهای مثل انگلستان، آمریکا و ژاپن است. اما فکر نکنیم گروه‌های ذینفع فقط در ایران این قابلیت را دارند که مانع تغییرات به نفع خیر جمعی شوند. نه! در همه کشورها این منطق صادق است. کشوری مانند ایران به نیروهای متوازن‌کننده قدرت‌های ذینفع مجهز نیست. اگر گروه‌های ذینفعی هستند که از فیلترینگ، تحریم‌ها، ساختار نظام پرداخت تجارت خارجی ایران و مثلاً تمرکزش در دویی، یا پرداخت یارانه‌های غیرمشروط و غیرزمان‌مند به گروه‌ها و شرکت‌های خاص بهره می‌برند؛ جامعه، منتقدان و کسانی که به دنبال خیر جمعی از طریق عادلانه کردن ساختار نهادی هستند، به ابزارهای متوازن‌کننده در برابر قدرت این گروه‌های ذینفع دسترسی ندارند. نظام سیاست‌گذاری توسط گروه‌های ذینفع گروگان‌گیری شده است.

فرقی نمی‌کند گزینش و استخدام اساتید در دانشگاه‌ها و معلمان در مدارس مطرح باشد، یا تقسیم مواهب محیط‌زیستی از انرژی و آب گرفته تا زمین؛ مجوزدهی برگزارکنندگی و نمایش در شبکه خانگی باشد یا واردات نهاده دامی یا قاچاق سوخت؛ در همه این‌ها گروه‌های ذینفعی هستند که اجازه نمی‌دهند طرح مسأله، تعریف و تجزیه ابعاد آن، شناسایی راه‌حل‌های منجر به خیر جمعی، و اجرای راه‌حل‌ها صورت بگیرد.





هر گونه تلاش برای تغییر وضعیت موجود، به ناگزیر شامل اقدامات زیر است:

یک. تحلیل دقیق ذینفعان مشروع و غیرمشروع

دو. اجتماعی کردن تحلیل ذینفعان و یارگیری از جامعه و سایر گروه‌ها برای مقابله با فشارهای ذینفعان نامشروع.

سه. نشان دادن نفع حل مسأله (علی‌رغم تضعیف کردن منافع گروه‌های ذینفع) برای عموم مردم و خیر جمعی

چهار. طراحی و اجرای درست و دقیق سیاست‌هایی که قادرند خیر جمعی مشهود برای اکثریت را خلق کنند.

اگر این تحلیل درست باشد، مسائل را نمی‌توان در پستو حل کرد. فرایند حل مسأله، مستلزم سطح بالایی از اجتماعی شدن مسأله‌ها برای تشکیل «ائتلاف‌های حل مسأله» به منظور غلبه بر مقاومت‌های گروه‌های ذینفع است.

بدون خارج کردن مسأله‌ها از پستوها، تحلیل ذینفعان، و تشکیل ائتلاف‌های اجتماعی معطوف به حل مسأله‌های سیاستی، مسأله‌ها و حل نشدن آن‌ها به فرسودن ایران ادامه می‌دهند. فرسایش تمدنی ایران را جدی بگیرید/و بگیریم ایران خانه ماست و در خانه‌ای که در معرض فرسودن است نمی‌توان با اطمینان زندگی کرد





نویسنده: زهرا نوشادی

دانشجوی کارشناسی جامعه‌شناسی دانشگاه هرمزگان

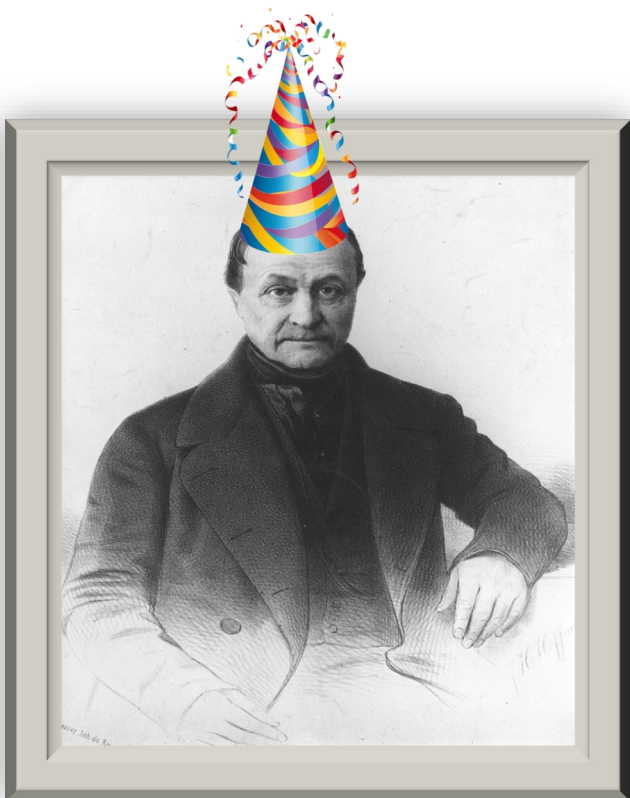


اگوست کنت، تولدت مبارک

۱۹ ژانویه سالروز تولد ایزیدر اگوست ماری فرانسوا زاویه کنت بر اندیشمندان بزرگی چون اسپنسر و دورکیم تأثیر کنت، فیلسوف برجسته فرانسوی و بنیان‌گذار علم شگرفی داشت و دیدگاه‌های او هنوز الهام‌بخش جامعه‌شناسی نوین است. اگوست کنت (۱۷۹۸-۱۸۵۷) با پژوهش‌های جامعه‌شناختی است. طرح نظریات بنیادین خود، نقش بی‌بدیلی در تعریف با این حال اگوست کنت به عنوان یک محافظه کار نیز جامعه‌شناسی به عنوان یک علم مستقل ایفا کرد و دکتترین شناخته می‌شود، زیرا دست کم بخشی از افکار کنت، پوزیتیویسم را به عنوان رویکردی علمی و تجربی به واکنشی بود در برابر انقلاب فرانسه و روشن اندیشی آن مطالعه جوامع انسانی معرفی نمود. روزگار فرانسه، او از هرج و مرجی که پس از انقلاب فرانسه رخ داده بود بسیار اندوهگین شده بود و منتقد کنت با تاکید بر سه مرحله تحول ذهنی بشر - الهی، سرسخت اندیشمندان روشن اندیش بود و خواستار فلسفی و علمی - روند پیشرفت جوامع انسانی را تشریح بازگشت به ثبات قبلی زندگی خویش بود. با این حال او کرد. او معتقد بود که جامعه‌شناسان و دانشمندان، رهبران به این مسئله به شکل جدی باور نداشت زیرا عملاً آن را عصر مدرن خواهند بود و می‌توانند با بهره‌گیری از امکان ناپذیر و غیرممکن می‌دانست.

روش‌های علمی، نظم و پویایی اجتماعی را تحلیل و مدیریت کنند. او جامعه‌شناسی را به دو شاخه ایستا و پویا تقسیم کرد. جامعه‌شناسی ایستا، نظم اجتماعی و تعادل جوامع را مطالعه می‌کند، در حالی که جامعه‌شناسی پویا به بررسی تغییرات و تحولات اجتماعی می‌پردازد. همچنین، با مدل ارگانیکی خود، جامعه را به موجودی زنده تشبیه کرد اجزای آن در تعامل و تکامل با یکدیگر هستند.

یکی از جنبه‌های بحث‌برانگیز تفکرات کنت، پایه‌گذاری دین انسانیت بود. او معتقد بود که هر عصر، دین خاص خود را می‌طلبد و مذهب انسانیت را به‌عنوان الگویی اخلاقی برای عصر اثبات‌گرایی پیشنهاد داد.





مترجم: مبین سلیمی پور

دانشجوی کارشناسی آموزش زبان انگلیسی دانشگاه هرمزگان



زبان چگونه افکار ما را شکل می‌دهد

وجود ندارند — مانند تک‌شاخ‌ها — یا مفاهیم انتزاعی — مانند عدالت — استفاده کنیم؟ (لایونز، ۱۹۹۵) یکی از کاربردهای فلسفی معناشناسی، بررسی این است که چگونه معانی کلمات و جملات درک ما از جهان را شکل می‌دهند.

به عنوان نمونه، جمله همه انسان‌ها فانی هستند را در نظر بگیرید. مفهوم این جمله به رابطه معنایی بین واژه‌های انسان و فانی بستگی دارد و به نحوه تعریف این واژه‌ها در ارتباط با واقعیت مرتبط است. لودویگ ویتگنشتاین معتقد بود که زبان درک ما از واقعیت را شکل می‌دهد و معنا از کاربرد آن ناشی می‌شود: محدودیت‌های زبان من، محدودیت‌های دنیای من است. (ویتگنشتاین، ۱۹۵۳) فلسفه معناشناسی ما را به تفکر انتقادی درباره معانی عمیق‌تر پشت کلماتی که استفاده می‌کنیم، و اینکه چگونه این کلمات درک ما از دنیای پیرامون را شکل می‌دهند، تشویق می‌کند.

معناشناسی و جامعه‌شناسی: زبان به عنوان یک ساختار اجتماعی
معناشناسی نقش مهمی در جامعه‌شناسی ایفا می‌کند، به ویژه در درک اینکه چگونه ساختارهای اجتماعی و مناسبات قدرت توسط زبان شکل گرفته‌اند. جامعه‌شناسان بررسی می‌کنند که معانی به صورت اجتماعی چگونه

به همت دانشجوی رشته آموزش زبان و انگلیسی، ترجمه‌ای از اثر زبان چگونه افکار ما را شکل می‌دهد: کاربردهای معناشناسی در زندگی روزمره Antoine Decressac، پژوهشگر حوزه زبان‌شناسی صورت گرفت، این اثر غرابت‌های زیادی با رشته جامعه‌شناسی دارد از این رو خواندن آن توصیه می‌شود.

معناشناسی، که به مطالعه معنا در زبان اختصاص دارد، صرفاً یک موضوع انتزاعی و آکادمیک نیست. این حوزه تاثیر عمیقی بر تمام تعاملات اجتماعی ما دارد و نحوه فکر کردن، ارتباط با دیگران و حتی هویت ما در جهان را شکل می‌دهد. در این مقاله به بررسی کاربردهای عملی معناشناسی پرداخته شده است. با استفاده از دیدگاه‌های فلسفی، اجتماعی و روان‌شناختی، نشان داده می‌شود که چگونه معانی که به کلمات اختصاص می‌دهیم، ادراکات، رفتارها و تعاملات اجتماعی ما را تحت تاثیر قرار می‌دهند.

معناشناسی و فلسفه: تعریف معنا

در فلسفه، معناشناسی با سوالات بنیادینی درباره واقعیت و خیال هم‌خوانی می‌کند. فلسفه زبان بررسی می‌کند که چگونه کلمات به اشیاء یا مفاهیمی که نشان می‌دهند، پیوسته‌اند. این موضوع بحث‌هایی را درباره مرجع‌پذیری و شرایط حقیقت برانگیز می‌کند. به عنوان مثال، چگونه می‌توانیم از زبان برای صحبت کردن درباره چیزهایی که

ساخته می‌شوند؛ یعنی کلمات و معانی آن‌ها تحت تأثیر و درک ما از جهان وابسته است. معانی که به کلمات هنجارهای اجتماعی و توافقی‌های جمعی قرار می‌گیرند اختصاص می‌دهیم، تنها در دنیای خارج از ذهن ما کاربرد (برگر و لاکمن، ۱۹۶۶). این معانی ثابت نیستند و بر اساس فرهنگ و رویدادهای تاریخی تکامل می‌یابند.

معناشناسی شناختی یک زیرشاخه از روان‌شناسی است که به بررسی ارتباط زبان با نحوه ادراک و دسته‌بندی تجربیات ما می‌پردازد (لاکاف و جانسون، ۱۹۸۰).

به عنوان مثال، واژه ازدواج در فرهنگ‌ها و دوره‌های مختلف تفسیرهای متفاوتی دارد. در برخی جوامع، ازدواج

به عنوان یک قرارداد قانونی تلقی می‌شود، در حالی که در دیگر جوامع، این یک مراسم مذهبی است. این تغییرات معنایی نشان‌دهنده تغییرات اجتماعی گسترده‌تری هستند، مانند قانونی شدن ازدواج همجنس‌گرایان در بسیاری از نقاط جهان که مرزهای معنایی ازدواج را از نظر قانونی و اجتماعی بازتعریف کرده است.

به عنوان مثال، نحوه برچسب‌زنی به احساسات می‌تواند بر نحوه تجربه آن‌ها تأثیر بگذارد. روان‌شناسان نشان داده‌اند که افراد از فرهنگ‌های مختلف عبارات احساسی را به صورتی متفاوت تفسیر می‌کنند، زیرا معانی کلمات مرتبط با احساسات در زبان‌های مختلف متفاوت است (ویرزیچکا، ۱۹۹۹). در زبان انگلیسی، ما کلمات متمایزی برای احساساتی مانند خشم، ناامیدی و عصبانیت داریم، در حالی که زبان‌های دیگر ممکن است بین این حالت‌ها تمایزی قائل نشوند. این نشان می‌دهد که دسته‌بندی‌های معنایی که برای توصیف احساسات استفاده می‌کنیم، تأثیر مستقیمی بر نحوه احساس و واکنش ما دارد.

معناشناسی همچنین در شکل‌گیری هویت اجتماعی نقش دارد. واژه‌های مرتبط با نژاد، جنسیت و طبقه اجتماعی بار معنایی قوی دارند که سلسله‌مراتب اجتماعی را شکل می‌دهند. اصطلاحاتی مانند رانت یا حاشیه‌نشینی معانی قوی‌ای دارند که مناسبات قدرت را منعکس و تقویت می‌کنند. درک اینکه چگونه معناشناسی ساختارهای اجتماعی را شکل می‌دهد، به ما کمک می‌کند تا نسبت به زبانی که استفاده می‌کنیم و پیامدهای اجتماعی آن آگاه‌تر شویم.



معناشناسی و روانشناسی: تأثیر شناختی معنا

از دیدگاه روان‌شناسی، معناشناسی به نحوه پردازش ذهنی



نویسنده: علیرضا پرپوش

دانشجوی کارشناسی رشته مکانیک و سیالات دانشگاه هرمزگان



حلقه گمشده میان دانشگاه و صنعت

در دنیای امروز، پیوند میان دانشگاه و صنعت یکی از مهارت‌های لازم وارد بازار کار شوند. مهم‌ترین چالش‌های پیش روی کشورها به شمار می‌آید. علاوه بر این، ایجاد مراکز تحقیق و توسعه مشترک بین این ارتباط نه تنها به رشد و توسعه اقتصادی کمک می‌کند، بلکه به ارتقای کیفیت آموزش و تحقیق در نوآوری‌های جدیدی را به ارمغان آورد. همچنین، دانشگاه‌ها نیز می‌انجامد. با این حال، متأسفانه شاهد وجود یک حلقه گمشده بین این دو نهاد هستیم که مانع از بهره‌برداری مؤثر از دستاوردهای علمی در صنعت می‌شود. به نظر من در دنیای امروز، پیوند میان دانشگاه و صنعت یکی از مهم‌ترین چالش‌های پیش روی کشورها به شمار می‌آید. این ارتباط نه تنها به رشد و توسعه اقتصادی کمک می‌کند، بلکه به ارتقای کیفیت آموزش و تحقیق در دانشگاه‌ها نیز می‌انجامد. با این حال، متأسفانه شاهد وجود یک حلقه گمشده بین این دو نهاد هستیم که مانع از بهره‌برداری مؤثر از دستاوردهای علمی در صنعت می‌شود. این عدم ارتباط می‌تواند به دلایل مختلفی از جمله عدم شناخت نیازهای واقعی صنعت و عدم تطابق برنامه‌های آموزشی با نیازهای بازار کار ناشی شود. در نتیجه، فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌ها ممکن است با چالش‌های جدی در ورود به بازار کار مواجه شوند و صنایع نیز از نیروی کار ماهر و متخصص محروم بمانند. برای حل این مشکل، نیازمند اقداماتی اساسی هستیم. اولین گام، توسعه برنامه‌های آموزشی متناسب با نیازهای واقعی بازار است. دانشگاه‌ها باید با همکاری صنایع، محتوای آموزشی خود را به‌روز کنند تا فارغ‌التحصیلان





نویسنده: میرمحمد حمزه

دانشجوی کارشناسی ارشد رشته جغرافیا دانشگاه هرمزگان

تاریخچه حکومت میر برکت و نزاع با انگلیس

مهندس میرمحمد حمزه دبیر انجمن علمی گروه جغرافیا دانشگاه هرمزگان در کوششی به تاریخچه حکومت میر برکت پرداخته که به صورت خلاصه آن را در اینجا قرار می‌دهیم، از این رو از همکاری ایشان کمال تشکر را داریم شما می‌توانید متن کامل مقاله را در سامانه دانشگاهیان بازخوانی کنید و از آن استفاده کنید میر برکت عبدالنبی، حاکم جاسک و میر حاجی، حاکم سیریک، دو سردار بلوچ که در نزاع بر سر حکومت به مبارزه پرداختند که در نهایت، میر حاجی به شهادت رسید و میر برکت بر مناطق میناب، سیریک، بشاگرد و رودبار تسلط یافت. او توانست تا نزدیکی‌های بندرعباس پیشروی کرده و بر بخش‌های بزرگی از بلوچستان حکمرانی کند. میر برکت به دلیل موقعیت سوق الجیشی قلمرو خود، مورد توجه انگلیسی‌ها قرار گرفت که به مراتب آن سعی در ایجاد ارتباط با او داشتند. اما میر برکت از تحت سلطه بودن انگلیس سر باز زد و به ارزش‌های فرهنگی و آداب و رسوم خود پایبند ماند. حکومت قاجاریه نیز به دلیل ارزش استراتژیک مکران غربی، تلاش کرد تا این منطقه را تحت کنترل خود درآورد. تاریخچه‌ای از روابط میر برکت با ترکیه عثمانی و پادشاه افغانستان، امان‌الله شاه، چگونه بود؟. میر برکت با دریافت حمایت تسلیحاتی از ترکیه و افغانستان، سعی در حفظ حکومت خود در برابر انگلیس و قاجار داشت. با این حال، انگلیسی‌ها با ایجاد ائتلافی با

قاجار و بهره‌گیری از تجهیزات نوین جنگی، به مبارزه با میر برکت پرداختند. ایشان در مقاله خود به شرح جنگ‌های متعدد میان بلوچ‌ها و انگلیسی‌ها در اواخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم می‌پردازد. در یکی از این نبردها، نیروهای انگلیسی سعی داشتند تسلیحات متعلق به میر برکت را توقیف کنند که منجر به مقاومت شدید بلوچ‌ها شد. با این حال، انگلیس با بهره‌گیری از فناوری‌های نوین جنگی و اتحاد با قاجار، توانست برخی از این جنگ‌ها را به نفع خود تمام کند. در نهایت، جناب آقای حمزه به تغییرات سیاسی و استراتژیکی که توسط انگلیس در ایران و منطقه اعمال شد، اشاره می‌کند، انگلیس با ایجاد حکومتی مرکزگرا و اقتدارگرا در ایران و بهره‌گیری از افرادی همچون رضا شاه، سعی در حفظ منافع خود در منطقه داشت. این سیاست‌ها منجر به تضعیف حکومت‌های محلی و سرکوب ملت‌ها شد. نکته در اینجا خلاصه‌ای از کوشش جناب آقای حمزه قرار داده شده، شما می‌توانید متن کامل مقال را در سامانه دانشگاهیان بخوانید.





نویسنده: مصطفی ملائی

دانشجوی کارشناسی رشته جامعه‌شناسی دانشگاه هرمزگان



رابطه‌ای میان سریال پر باز دید و یکی نظریه‌های جامعه‌شناسی

من سعی دارم در این نوشته از طریق یکی از نظریه‌های کشتار جمعی نتیجه نامعقولی و یا بربریت نبود بلکه کاملاً جامعه‌شناسی نشان دهم که چگونه یک کشتار جمعی عقلانی بود.

می‌تواند، شکلی عقلانی به خود بگیرد. یکی از نکات جالب، تشبیه اردوگاه آشویتس به یک

احتمالاً بیشتر ما سریال اسکویید گیم فصل ۲ را دیده کارخانه بود! باومن خوده اردوگاه را کارخانه تصور می‌کرد باشیم، که پس از انتشار سروصدای زیادی به پا کرد و در که مواد خام آن انسان‌ها بود و به جای تولید کالا، مرگ فضای مجازی و شاید در فضای دوستانه بحث گرم و داغ تولید می‌کرد! دودکشهای این اردوگاه نماد کارخانه بود که آن روزها بود، و معمولاً در فضای دوستانه با این سوال دود ناشی از گوشت سوخته انسان از آن بیرون می‌زد، شروع می‌شد، که آیا فصل دوم اسکویید گیم رو دیده‌ای یا شبکه ریلی راه‌آهن همان کاری را با انسان کرد که با کالا خیر. در کتاب نظریه‌های کلاسیک جامعه‌شناسی تالیف می‌کند.

جورج ریتزر در صفحه ۷۴۵ کتاب، بحث و یا نظریه‌ای ارتباط سریال با نظریه جامعه‌شناسی

وجود دارد با عنوان نوگرایی و کشتار جمعی (کشتار جمعی یهودیان در اردوگاه آشویتس، جنگ جهانی دوم) اثر زیگمونت باومن که در پی، تلفیق تمامی صورت‌های عقلانیت با کشتار جمعی است.

به نظر او اصول عقلانیت وبر در این کشتار جمعی نقش بسته بود، و گستره بزرگی از دیوان سالاری از بالا به پایین

در آن جای داشت و فرآورده نوگرایی بود؛ و بدون نوگرایی و عقلانیت این کشتار جمعی ممکن نبود.

اما چرا این کشتار جمعی، عقلانی انگاشته می‌شود؟ زیرا، به ظاهر یک هدف عقلانی داشت و آن هم؛ آفرینش یک جامعه بهتر بود؛ از نظر نازیها جامعه بهتر، جامعه‌ای است که در آن یهودیان در آن حضور نداشته باشند؛ نازیها و دیوان سالاران تصمیم گرفته بودند که به شیوه روشمندان و خونسردانه به این هدف دست‌یابند، به گفته باومن این

مسئولین برگزاری این بازی دو راه را پیش روی شرکت‌کنندگان قرار می‌داد، یا بازی می‌کنی و پول کسب می‌کنی و یا در فلاکتی که در آن قرار داری غرق می‌شوی تصور اینکه دنیا به بن بست رسیده و هیچ راهی جز تن دادن به این بازی نیست، به آن شکل عقلانی بخشیده بود. کشتاری که تمامی هنجارهای اخلاقی را به چالش کشید و جامعه مدرن را از ارزش‌های اخلاقی تهی کرد.







مصاحبه کننده: مصطفی ملائی

دانشجوی کارشناسی جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان



مصاحبه با دکتر احسان زارعی، گفت و گو با یک استاد

کار ببندم.

سوال: در مدرسه چه نوع دانش آموزی بودید؟ ماهوش، تنبل، بازیگوش یا موارد دیگر؟

پاسخ: همیشه شاگرد اول مدرسه بودم و در دوره ابتدایی و دبیرستان هم نمراتم بسیار بالا بود. همیشه درس خوان و پرتلاش بودم و جز بهترین‌ها در مدرسه بودم.

سوال: اهل کجا هستید و کجا زندگی می‌کنید؟

پاسخ: من متولد سال ۱۳۶۸ در میناب هستم و همچنان در همان جا زندگی می‌کنم. قبل از اینکه به دانشگاه بیایم، حدود ۱۶ سال در مدارس میناب تدریس می‌کردم و بعد از جدا شدن از آموزش و پرورش، به دانشگاه آمدم.

سوال: پس از پایان تحصیلات در دوره متوسطه دوم، وارد دانشگاه فرهنگیان شدید. از آن دوران بگویید؟

پاسخ: فضای دانشگاه فرهنگیان کمی متفاوت بود و شبیه به دبیرستان شبانه‌روزی بود. اما روابط دوستانه و صمیمی با همکلاسی‌ها و هم‌خوابگاهی‌ها خاطرات خوبی برای من به وجود آورد. تحصیل و تدریس همزمان باعث شد که بتوانم آنچه را که در دانشگاه

می‌آموختم، به طور عملی در کلاس درس به

خیلی خوشحالم که تشریف آوردید و بنده را قابل دوستید که برای نشریه خوبتان با من گفتگویی داشته باشید. امیدوارم که نشریاتتان پربار باشد و بتوانید اثرات خوبی بر دانش داشته باشید.

لطفاً خودتان را معرفی کنید و درباره خودتان بگویید؟

پاسخ: بنده احسان زارعی، عضو هیئت علمی گروه علوم تربیتی دانشگاه هرمزگان هستم و از مهر ۱۴۰۳ به عنوان عضو هیئت علمی اینجا در کنار دانشجویان مشغول تدریس هستم. دکترا را از سال ۹۶ در دانشگاه هرمزگان شروع کردم، و کارشناسی و ارشد را هم در دانشگاه‌های دیگر هرمزگان و کشور گذراندم.

سوال: شما یکی از اساتید جدید الاستخدام شده هستید. به نظر شما دلیل این که نظرات مثبت برای شما ثبت شده چیست و چرا دانشجویان این قدر از شما استقبال کردند؟

پاسخ: لطف دانشجویها بوده که نظرات مثبت راجع به من داده‌اند. من سعی کردم وظایفی که بر عهده دارم را به خوبی انجام دهم. البته معتقدم که ارتباط گرفتن با دانشجویها و فهم شرایط و ویژگی‌هایشان و با رعایت حدود استاد و دانشجو بسیار تأثیر دارد. دانشجویها دوست دارند که استاد حالت تابو گونه‌ای نداشته باشد و بتوانند با او ارتباط برقرار کنند.

سوال: چند سال در شغل شریف معلمی خدمت کردید؟ و خاطره جالبی از آن دوران دارید؟

پاسخ: من ۱۶ سال معلم بودم و خاطرات زیادی از آن دوران دارم. یکی از خاطرات جالب این بود که سال اول خدمت در منطقه‌ای محروم تدریس می‌کردم و با دوستانم آشپزی بلد نبودیم و سختی‌های زیادی را تجربه کردیم. اما همین سختی‌ها باعث شد که مستقل شویم و تجربیات ارزشمندی کسب کنیم.

سوال: شما پس از دانشگاه فرهنگیان تحصیلات عالی را ادامه دادید، دلیل ادامه تحصیل‌تان چه بود؟

پاسخ: هدف داشتن همیشه برای من مهم بوده است. هدف داشتن به زندگی جهت می‌دهد و فعالیت‌ها را معنی‌دار می‌کند. من همیشه به دنبال اهداف بزرگتر و جذاب‌تر بوده‌ام و تلاش کرده‌ام که به آن‌ها دست یابم. همین انگیزه باعث شد که به مدارج بالاتری در تحصیلاتم دست یابم و اکنون به عنوان عضو هیئت علمی دانشگاه هرمزگان فعالیت می‌کنم.

سوال: برای اینکه استاد دانشگاه بشوید، موانع

آموزشی، محتوای درسی، و ارزشیابی است.

سوال: نظرتان درباره دانشگاه هرمزگان چیست؟ و از چه چیز آن خوشتان می‌آید؟

پاسخ: دانشگاه هرمزگان دانشگاه خوبی است. امکانات کمتری نسبت به دانشگاه‌های بزرگتر دارد، اما نظم و سیستم آموزشی خوبی دارد و من نیز از این نظم و برنامه‌ریزی خوشم می‌آید. فضای فیزیکی دانشگاه می‌تواند بهتر شود، اما به‌طور کلی دانشگاه خوبی است و من دوست داشتم عضو هیئت علمی این دانشگاه باشم.

سوال: از چه چیزی در دانشگاه هرمزگان خوشتان نمی‌آید و اگر می‌توانستید چه چیزی را حذف می‌کردید؟

پاسخ: چیزی که از آن بدم بیاید، در این پنج ماه و خورده‌ای که اینجا مشغول به کارم، ندیده‌ام. اما اگر می‌خواستم چیزی را اضافه کنم، حتماً بهبود فضای فیزیکی و محوطه دانشگاه را در نظر می‌گرفتم مانند فضای بین دو دانشکده علوم انسانی که می‌توانست مانند فضای کنار کتابخانه باشد.

سوال: تدریس چه درسی را دوست دارید؟

پاسخ: من تدریس درس‌هایی را که مربوط به رشته خودم باشد را، دوست دارم.

دانشجویان این رشته یاد می‌گیرند که چگونه برنامه‌های درسی را طراحی و اجرا کنند.

سوال: آیا این رشته در دانشگاه هرمزگان ارائه می‌شود؟

پاسخ: بله، ما امسال به همت دکتر موسی‌پور توانستیم رشته کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی درسی را در دانشگاه هرمزگان راه‌اندازی کنیم.

سوال: شنیدم که شما خیلی مقرراتی هستید. می‌شود کمی از قوانین کلاستان بگویید؟

پاسخ: من خودم را خیلی مقرراتی نمی‌دانم. سعی می‌کنم با دانشجویان رابطه خوبی داشته باشم. اما کلاس درس جای خود را دارد و باید اصول و قوانین رعایت شوند. مثلاً در مورد حضور و غیاب، با استفاده از گوشی تلفن همراه برخط حضور و غیاب می‌کنم. همچنین برای آزمون‌ها و نمرات شفافیت دارم و به دانشجویان نشان می‌دهم که چه نمره‌ای را گرفته‌اند.

سوال: ترم قبل با دانشجویان جامعه‌شناسی تدریس داشتید. آیا انتظارات شما را برآورده کردند؟

پاسخ: بله، ترم قبل با سه گروه از دانشجویان کارشناسی ترم یک روانشناسی، مشاوره و جامعه‌شناسی کلاس داشتم. دانشجویان جامعه‌شناسی بسیار منظم و آرام بودند و این متانت را دوست داشتم. دانشجویان روانشناسی و مشاوره نیز پرشور و با نشاط بودند.

پاسخ: تحصیل همزمان با کار معلمی کمی دشوار بود، اما به من این امکان را داد که آنچه را که در دانشگاه یاد می‌گرفتم، به‌طور عملی در کلاس درس به کار ببندم. برای جدا شدن از آموزش و پرورش و آمدن به دانشگاه موانع خاصی نبود، اما تجربه‌های ارزشمندی کسب کردم که به من کمک کرد در این مسیر موفق باشم. یکی از خوبی‌ها این بود که رشته‌ام علوم تربیتی بود و آنچه که در کلاس دانشگاه می‌آموختم را عملاً در کلاس درس به کار می‌بستم. البته برای جدا شدن از آموزش و پرورش و آمدن به دانشگاه مجبور شدم مبلغ نسبتاً زیادی را بابت تعهد خدمت پرداخت کنم.

سوال: دوست داشتید شاگرد کدام استاد باشید که نتوانستید شاگردشان بشوید؟

پاسخ: من اساتید خیلی خوبی داشتم. زمانی که دکتر می‌خواندم، دکتر شیخی رئیس دانشگاه بود، دکتر زینلی پور معاون پژوهشی، و دکتر سماوی رئیس دانشکده بودند. یکی از افتخاراتم این است که توانستم شاگرد دکتر موسی‌پور باشم که آن زمان هیئت علمی دانشگاه دیگری بودند. خیلی خوشحالم که جدای از همکاری با ایشان، شاگردی‌شان را هم تجربه کردم.

سوال: لطفاً درباره تخصصی که در دانشگاه تدریس می‌کنید بگویید. فکر می‌کنم

برنامه‌ریزی درسی باشد، درست است؟ پاسخ: بله، برنامه‌ریزی درسی یکی از زیرشاخه‌های رشته علوم تربیتی است و با تعلیم و تربیت سروکار دارد. این رشته شامل برنامه‌ریزی

وضعیت تحصیلی من بود. همسر من که در دوران نوشتن پایان‌نامه دکترا بسیار صبورانه کنار من بود و اساتید دانشگاه هم‌زمگان که همیشه به من اعتماد کردند و به من کمک کردند.

سوال: شما یک روزی دانشجوی اساتید اینجا بودید و الان از همکارشان هستید. چه حسی دارید؟

سوال: سوالات ما تمام شد. آیا نکته‌ای هست که بخواهید بگویید که در سوالات من نبوده؟

پاسخ: نه سوالات شما کامل و جامع بود، خیلی متشکرم که بنده را انتخاب کردید و از دانشجویانی که در نظرسنجی از من یاد کردند، بسیار ممنونم. امیدوارم مطالبی که گفتم برای خوانندگان نیز جذاب باشد.

نکته: طبق نظرسنجی دانشجویی، با عنوان مطرح کردن بهترین استاد، دکتر احسان زارعی از جمله اساتیدی بود که بیشترین رای را به خود اختصاص داد

پاسخ: راستش ابتدا فکر نمی‌کردم که همکارانم این قدر خوب و گرم برخورد کنند. آن‌ها من را در بین خودشان پذیرفتند و این برای من فرصت خیلی خوبی است. به نظرم یکی از نشانه‌های دوست داشتن خداوند این است که من علاوه بر اینکه دانشجوی این عزیزان بودم، اکنون همکارشان هم هستم. خیلی جذاب و دلنشین است که این عزیزان به‌عنوان یک همکار به من نگاه می‌کنند و هیچ وقت احساس نکردم که در بین این‌ها هم رده نیستم.

سوال: اگر می‌توانستید به دانشجویان نصیحت کنید، چه نصیحتی می‌کردید؟

پاسخ: پیشنهاد می‌دهم دانشجویان هدف داشته باشند و برای آن هدف تلاش کنند، حالا این هدف می‌تواند ادامه تحصیل، زندگی خانوادگی، شغل یا هر چیزی باشد. اتفاقات و حوادث نباید آن‌ها را از مسیر منحرف کند. همچنین، دانشجویان باید از فرصت‌های دوران دانشجویی حداکثر استفاده را ببرند و با افراد مختلف آشنا شوند و مستقل زندگی کنند.

سوال: در طول زندگی خود، از چه کسانی تقدیر و تشکر می‌کنید؟

پاسخ: والدینم. پدرم که به رحمت خدا رفته است و برای تحصیل من بسیار زحمت کشید. مادرم که بعد از فوت پدرم بسیار پیگیر







نویسنده : زهرا محسنی

دانشجوی کارشناسی رشته جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان

دوره می جامعه شناسانه

به مناسبت زادروز پدر علم جامعه‌شناسی ایران، رثوفی ضمن تبریک این روز به نظریات مایکل بوراووی غلامحسین صدیقی، انجمن علمی دانشجویی پرداخت.

جامعه‌شناسی دانشگاه هرمزگان در تاریخ ۱۸ آذر ماه، برنامه‌ای با عنوان نشست جامعه‌شناسی دانشی برای بهتر زیستن در تالار فرهنگ برگزار کرد. این نشست با حضور حداکثری دانشجویان جامعه‌شناسی و با سخنرانی اساتید هیات علمی همچون دکتر رثوفی، دکتر نیکخواه، سرکارخانم دکتر جوادی و دکتر رستگار همراه بود.

برنامه نشست به شرح زیر بود:

تقدیر از رتبه برترها

مراسم با تلاوت آیاتی چند از کلام الله مجید آغاز شد و پس از آن به نشانه احترام و به رسم هر مراسم سرود ملی جمهوری اسلامی ایران پخش شد. کسب کردند با اهدای لوح تقدیر، تقدیر بعمل آمد.

میر محمد حمزه مجری برنامه ضمن خوش‌آمدگویی به حضار، آنان را به آغاز مراسم و تماشای فیلم انجمن دعوت کرد. و در آخر به رسم یاد بود، عکسی با حضور اساتید و دانشجویان گرفته شد.



پس از پایان فیلم انجمن، مجری برنامه از سخنرانان دعوت به عمل آورد تا درباره موضوع نشست و اهمیت جامعه‌شناسی سخن بگویند، در شروع دکتر محمود



نویسنده : فاطمه انصاری

دانشجوی کارشناسی رشته جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان



نشست سیر ملوک هرمز

با همکاری انجمن‌های علمی جامعه‌شناسی و جغرافیا جزیره جرون میکند و بعد نام آن را هرمز گذاشت .یک نشست بازگویی سیاست و تجارت در عصر ملوک هرمز از بنای یاد بود در مقبره شیخ رکن الدین دانیال توسط نگاه سفرنامه‌ها با سخنرانی بهروز عباسی در تاریخ ۶ آذر پادشاه هرمز ساخته شده

در سالن کنفرانس ساختمان مولوی برگزار شد. پس از ایاز پادشاه مقتدر و عادل بر سرکار آمد با نام

شما می‌توانید گزیده‌ای از مطالب گفته شده در این قطب الدین تهمتن که قدرت را در هرمز تثبیت کرد که نشست را بخوانید در زیارت خضر دفن شده است که این بنا با بلوک و گچ

تاریخ ملوک هرمز هفتصد سال تاریخ جنوب است در پنهان شده است. بعد از تهمتن پسرش توران به قدرت

همین سرزمین پیش از اسلام هم قلعه های استواری بنا رسید که بسیار فرهنگ دوست بود .در اواخر قرن چهارده

شده بود اما یک کاوش در منطقه مغرب می میناب توسط میلادی محمد شاه و وزیرش خواجه سنبل دست به طرح

استاد سراک نشان از بنایی در عصر اشکانیان است. این های توسعه ای می زنند و مسجد جامع بزرگ و زیبایی

حوقل می گوید :شهر هرمز بندرگاه و مرکز تجارت کرمان ساخته می شود اوج زیبایی و معماری هرمز در قرن

و محل داد و ستد است مسجد جامع دارد و خانه های پانزده میلادی است عبد الرزاق سمرقندی سفیر

بسیار نیست .چندسال بعد مقدسی نوشته :هرمز در یک تیموریان در سال ۱۴۴۱ در سفر به هرمز می گوید:این

فرسنگی دریا گرمسیر است جامع در بازار است .پرفسور شهر در دنیا بدل ندارد و مردم این شهر را تملق عراقیان

محمد باقر وثوقی معتقد است که شهر و بندر هرمز و تعمق هندیان می باشد .مسافری اروپایی درباره هرمز

محدوده میناب از رونق برخوردار است . در سال ۱۳۱۸ می گوید :این شهر از نظر تجار و مسافری خارجی از سایر

میلادی ادریکو مانیوسی کشیش ایتالیایی از هرمز کهنه بلاد مشرق زیباتر است کف کوچه ها با حصیر و قالی

عبور می کند که نقاشی عجیبی که گفته شده خانه های فروش است و برای جلوگیری از گرما پرده هایی کتانی

قدیم هرمز است را مشاهده میکند .پادشاهی به نام در مقابل در آویخته اند .

میربهاالدین ایاز به دلیل ناامنی در خشکی مردم را وارد

نابودی زیبایی شهر با حضور پرتقالی ها

یا سه طبقه که با پنجره کرکره های زیبا و کوچه های

در امتداد دماغه جزیره قصری که محل زندگی پادشاهان و ساختمان اداری بود که مستحکم و از سنگ و ساروج

ساختمانی از سنگ هایی بود که از دریا استخراج میشد و سبکی آنها باعث استقامت بیشتر در برابر زلزله میشد.

بود اسلحه خانه و اصطبل هم داشت که پرتقالی ها آن را تخریب کردند در مقابل قصر مدرسه و مسجد و بازاری

زیبا و بیمارستان ساخته بودند کمی دورتر میدان چوگان

بود که به لرد امیر معروف بود. یک منطقه هم برای

استراحت و تفریح پادشاهان و کتابخانه ساخته شده بود

که به توران باغ معروف بود. منطقه شهر با خانه های دو





عکاس : الهام مهرآوران

دانشجوی کارشناسی رشته جامعه شناسی دانشگاه هرمزگان

گالری تصاویری انجمن



برگزاری نشست ملوک هرمز با سخنرانی بهروز عباسی



دکتر محمود رئوفی در مراسم روز جامعه شناسی



برگزاری نشست ملوک هرمز با سخنرانی بهروز عباسی



سخنرانان مراسم روز جامعه شناسی



دکتر رستگار، رئوفی ، بهروزیان در یک قاب



تقدیر از رتبه برترها



دانشجویان رشته جامعه شناسی از عوامل برگزاری کنفرانس علمی اقتصاد دریا پایه



سرکار خانم سپیده جوادی در روز جامعه شناسی

